



universität
wien

Qualitätssicherung

Lukas Mitterauer
Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung

*Universitätsstraße 5
A-1010 Wien*

*T+43-1-4277-180 01
F+43-1-4277-9 180
evaluation@univie.ac.at
<http://www.univie.ac.at/qs/>*

An:
Mag. Dr. Thomas Roithner

persönlich

Auswertungsbericht Lehrveranstaltungsevaluation an die Lehrenden

Sehr geehrt*
Mag. Dr. Thomas Roithner

Als Anlage erhalten Sie die Ergebnisse der automatisierten Auswertung der Lehrveranstaltungsevaluation S24 zur
Veranstaltung VM1 / VM3 - Einführung in Friedens- und Konfliktforschung (24S-24-240007-01)
mit dem Fragebogen vom Typ 024-3-V8:

Im ersten Teil wird das Antwortverhalten der Studierenden detailliert dargestellt.
Im zweiten Teil des Auswertungsberichts werden die Mittelwerte aller einzelnen Fragen aufgelistet.
Der dritte Teil beinhaltet die Antworten zu den offenen Fragen.

Sie können Ihre Ergebnisberichte in Deutsch und Englisch herunterladen unter

Wir hoffen, die Ergebnisse stellen für Sie ein hilfreiches und konstruktives Feedback zur kontinuierlichen
Weiterentwicklung Ihrer Lehrveranstaltung dar. Für Studierende ist es wichtig zu erfahren, was mit den Ergebnissen der
LV-Evaluierung geschieht. Dies kann erreicht werden, wenn Sie den Studierenden Rückmeldung dazu geben, wie Sie
die Evaluationsergebnisse aufgenommen haben und welche Änderungen Sie vornehmen wollen.

Bei Rückfragen steht Ihnen die Besondere Einrichtung für Qualitätssicherung gerne zur Verfügung (Tel.: 4277-18001
email: evaluation@univie.ac.at).

Mit freundlichen Grüßen

Lukas Mitterauer



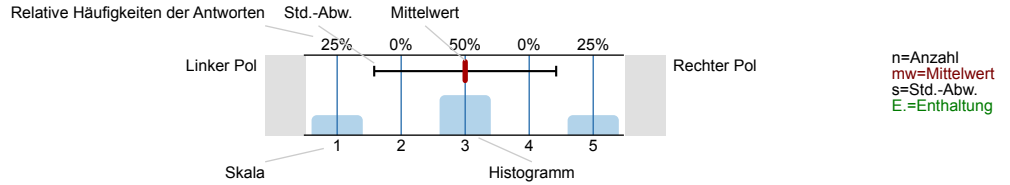
Thomas Roithner

VM1 / VM3 - Einführung in Friedens- und Konfliktforschung (24S-24-240007-01)
Erfasste Fragebögen = 21

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

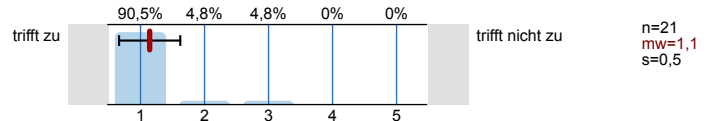
Legende

Fragestext

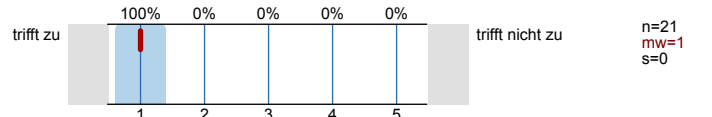


1. Universitätseinheitlicher Teil

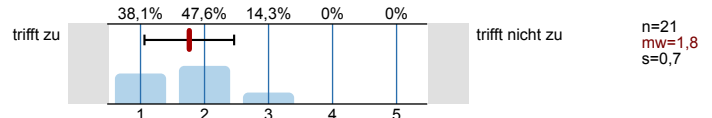
1.1) Zu Beginn der Lehrveranstaltung wurde ausreichend über Ziele, Inhalte und Beurteilungskriterien informiert.



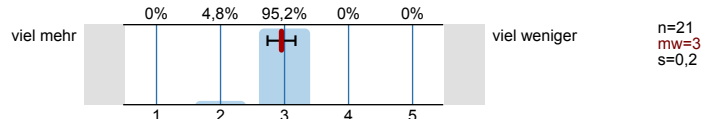
1.2) Die*Den Lehrveranstaltungsleiter*in empfinde ich als sehr motivierend.



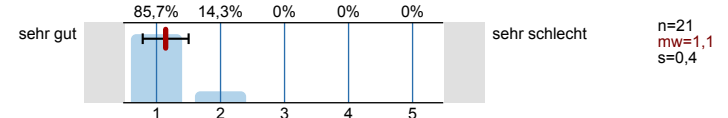
1.3) Ich bin in der Lage, weniger fortgeschrittenen Studierenden die wichtigsten Erkenntnisse dieser Lehrveranstaltung verständlich und anschaulich zu erklären.



1.5) Zur Absolvierung dieser Lehrveranstaltung ist ein Arbeitsaufwand von 175 Stunden (7 ECTS) vorgesehen. Ihrer Einschätzung nach: Werden Sie mehr oder weniger Stunden für die Absolvierung dieser Lehrveranstaltung aufwenden?

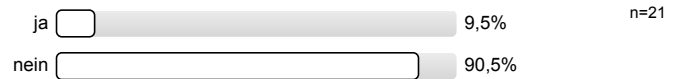


1.8) Gesamt gesehen halte ich die Lehrveranstaltung für



2. Fragen der Studienprogrammleitung

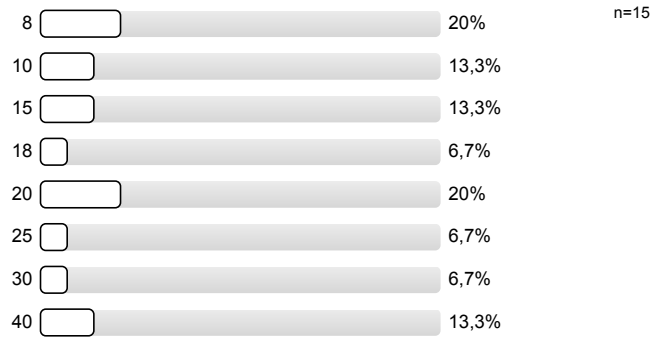
2.1) Haben Sie ein Bachelorstudium der Kultur- und Sozialanthropologie abgeschlossen?



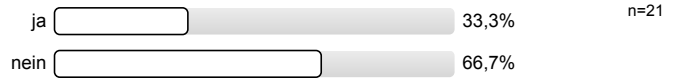
2.2) Sind Sie berufstätig?



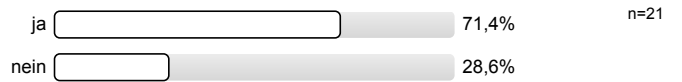
2.3) Wenn ja, in welchem Umfang (in Wochenstunden)?



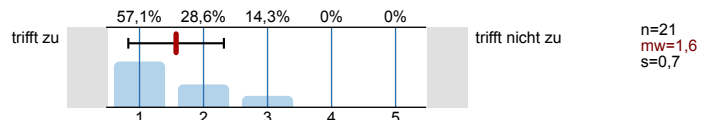
2.4) Haben Sie bereits eine Berufsausbildung abgeschlossen?



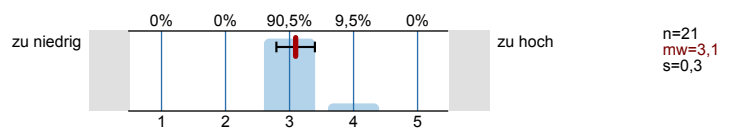
2.5) Ist Deutsch Ihre Muttersprache?



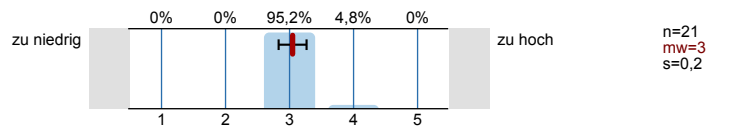
2.6) Meine Vorkenntnisse reichen aus, um der Lehrveranstaltung gut folgen zu können.



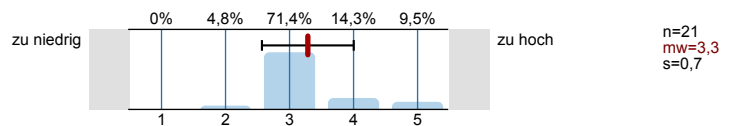
2.8) In Vergleich zu anderen gleichartigen Lehrveranstaltungen halte ich den gesamten Arbeitsaufwand für



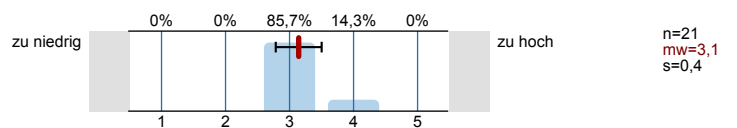
2.9) Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist



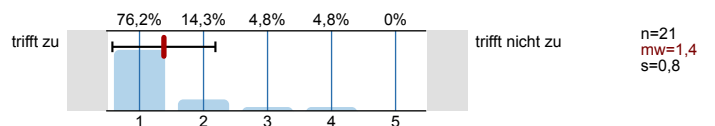
2.10) Der Umfang der Pflichtliteratur ist



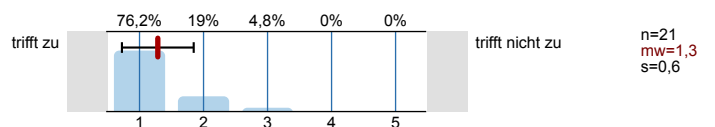
2.11) Das Tempo der Lehrveranstaltung ist



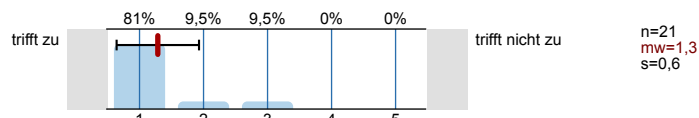
2.12) Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut und nachvollziehbar strukturiert.



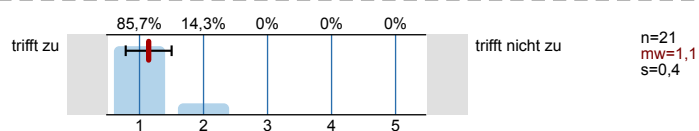
2.13) Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar und ausreichend kommuniziert.



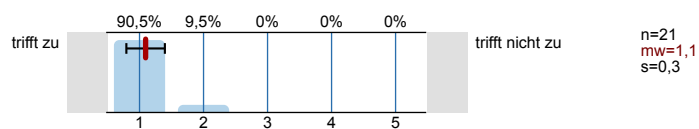
2.14) Ich verfüge am Ende der LV über ein grundlegendes Verständnis des Themengebiets.



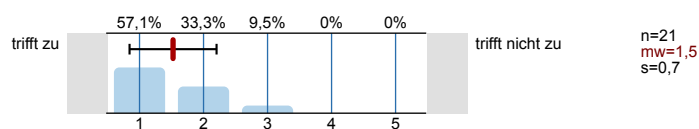
2.15) Der*Die Lehrende regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten an.



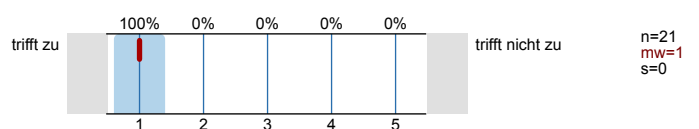
2.16) Der*Die Lehrende fördert aktive Mitarbeit.



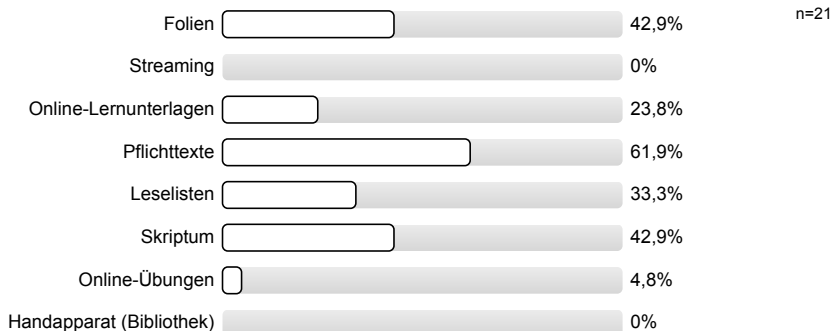
2.17) Reflexionen und Rückmeldungen sind integrativer Bestandteil der Lehrveranstaltung.



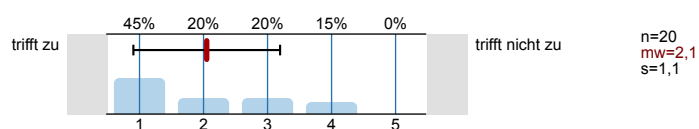
2.18) Der*Die Lehrende geht insgesamt respektvoll mit den Studierenden um.



2.20) Welche Lehrmaterialien waren hilfreich zur Erreichung der Lehrziele?

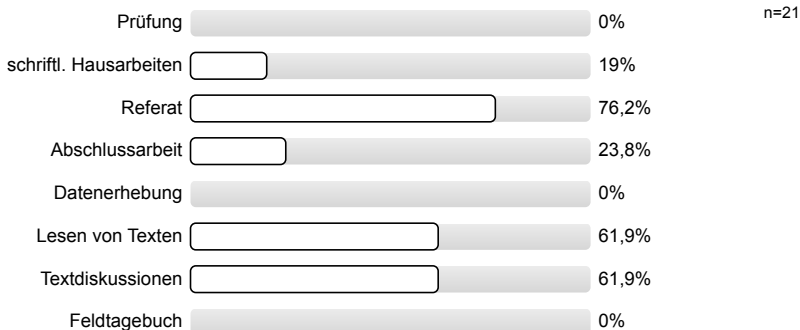


2.21) Die Lehrveranstaltung hat mich in meinen Vorbereitungen für die Masterarbeit weitergebracht.



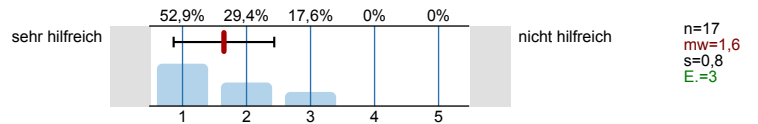
Die folgenden sechs Fragen nur bei prüfungsimmanenten Lehrveranstaltungen beantworten

2.22) Welche der geforderten Leistungen waren hilfreich zur Erreichung der Lehrziele?

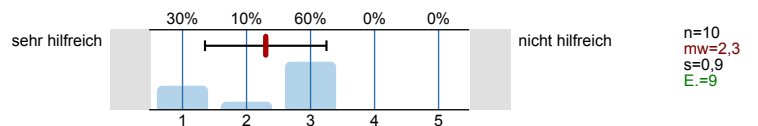


Wie hilfreich sind folgende Feedback-Formen zur Erreichung der Lehrziele?

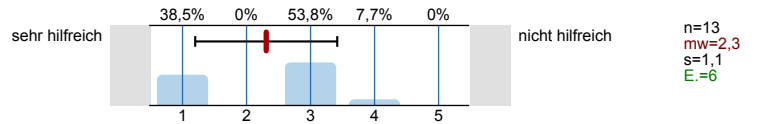
2.23) mündl. Feedback durch LV-Leiter*in in der LV



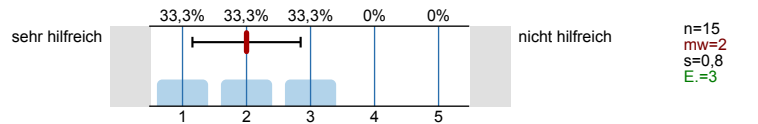
2.24) mündl. Feedback durch LV-Leiter*in in Sprechstunde



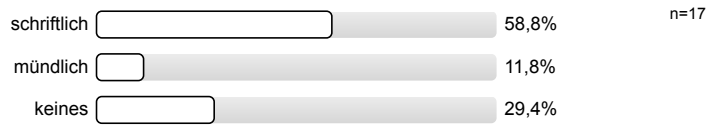
2.25) schriftliches Feedback durch LV-Leiter*in



2.26) Feedback durch andere Studierende



2.27) Inwieweit ist ein Feedback auf die Abschlussarbeit vorgesehen?



Profilinie

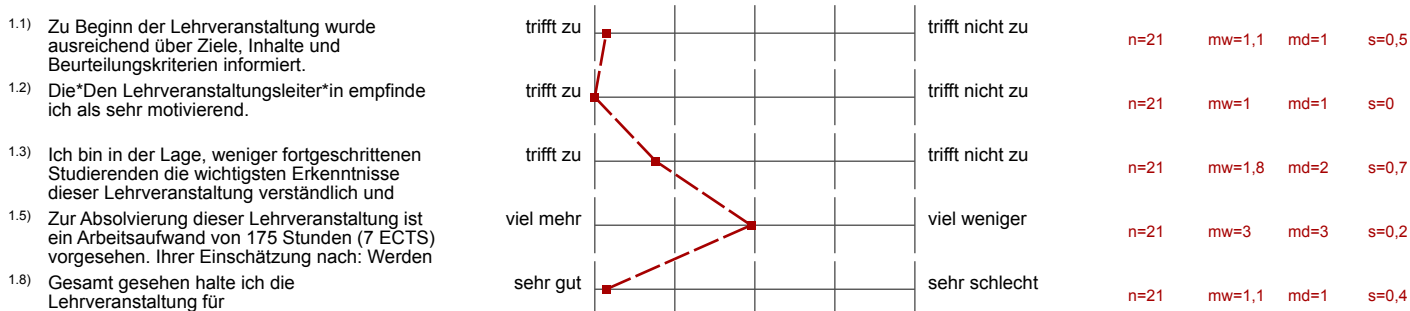
Teilbereich: SPL024 - KSA

Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Thomas Roithner

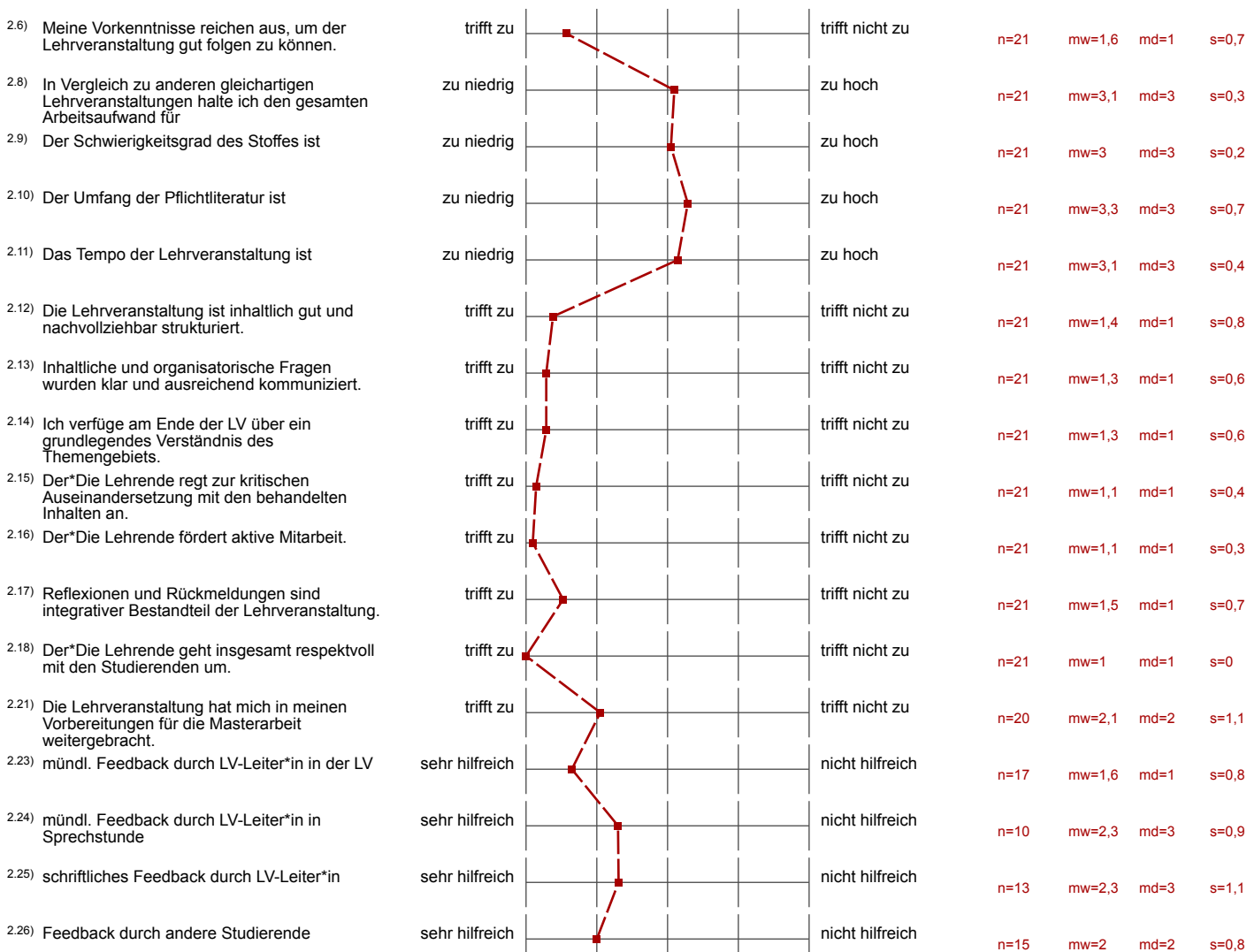
Titel der Lehrveranstaltung: VM1 / VM3 - Einführung in Friedens- und Konfliktforschung
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil



2. Fragen der Studienprogrammleitung



Auswertungsteil der offenen Fragen

1. Universitätseinheitlicher Teil

1.4) Der Universität Wien ist es wichtig Diskriminierung entgegenzuwirken. Wenn es in der Lehrveranstaltung Situationen gab, in denen Sie Diskriminierung erlebten (eine Benachteiligung etwa aufgrund von Geschlecht, ethnischer Herkunft, Religion, Alter oder sexueller Orientierung) bitten wir Sie, diese zu beschreiben:

- -
- keine Diskriminierende fälle.
- Überhaupt keine, Herr Roitn
- Überhaupt nicht, es wurde immer sehr fair und offen miteinander umgegangen

1.6) Bitte geben Sie an, warum Sie mehr Stunden als vorgesehen benötigen:

- Etwas mehr, da noch eine Seminararbeit vorgesehen ist, die einiges an Zeit beanspruchen wird

1.7) Bitte geben Sie an, warum Sie weniger Stunden als vorgesehen benötigen:

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.7) Falls unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Lehrveranstaltungen auftreten, mit welchen?

Es wird keine Auswertung angezeigt, da die Anzahl der Antworten zu gering ist.

2.19) Gab es Lehrinhalte und/oder didaktische Formen, die Sie als diskriminierend empfanden? Wenn ja, welche?

- -
- Absolut keine
- keine.
- Nein
- Überhaupt nicht

2.28) Falls zutreffend: Haben Sie konkrete Anmerkungen oder Verbesserungsvorschläge zu Onlinephasen, Onlinekommunikation, Onlinetools etc?

- - (2 Nennungen)
- Grundsätzlich gut, nur könnte man Moodle etwas besser strukturieren

2.29) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung gut gefallen?

- Alles. Guter Prof.
Serios
Nett
Kompetent
- breites themenspektrum, anregende diskussionen, kurzweilige strukturierung; besonders spannend fand ich u.a. die einheiten zu ziviler krisenprävention und zivile konfliktbearbeitung sowie zu rüstungskontrolle und abrüstung
- Dass der Professor die Diskussion im plenum gefördert hat
- Die Diskussionen und Gruppenarbeiten, der Austausch mit dem Lehrenden. Die Themen Ziviler Widerstand und Ressourcen und Klima waren besonders spannend.
- Die Inhalte, die Diskussionen freie Gestaltung der Diskussionen
- Die Themen, die behandelt wurden waren sehr interessant, vor allem zur nuklearen Abrüstung und ziviler Krisenprävention. Die darauffolgenden Diskussionen haben zum Nachdenken angeregt und haben geholfen, die Thematik besser zu verstehen

- Einheiten, die mir besonders gut gefallen haben waren: zivile Krisenprävention, gewaltfreier Widerstand, Klima, Rüstungskontrolle und Systematisierung
- Es ist sehr empfehlenswert und war mein bester Kurs dieses Semester. Der Dozent wirkt sehr kompetent in diesem Feld, was wiederum motivierend ist.
- Es wurde sehr viel diskutiert über unterschiedliche Themengebiete, somit konnte man sich auf verschiedene Schwerpunkte fokussieren, aber wurde auch in neuen Themenbereichen geschult, generell haben mir eigentlich alle Themen sehr gut gefallen - Umwelt und Ressourcen fand ich sehr spannend, da es ein aktuelles und konkretes Beispiel war, ansonsten wusste ich kaum etwas über die Rüstungsindustrie und werde mich jetzt mehr damit auseinandersetzen
- Interessante Themen, viele Diskussionen, super Gast, Gespräche über verschiedene aktuelle Krisen, Nukleare Waffen
- Krieg: Systematisierung, Rechtfertigung und Beendigung; Nonviolent Resistance und Gewaltfreie Aktion; Rüstungskontrolle und Abrüstung
- Krieg: Systematisierung, Rechtfertigung und Beendigung; Zivile Krisenprävention und zivile Konfliktbearbeitung; Werte, Waffen, Wirtschaftsmacht,
- mir haben vor allem die Beiträge von Herrn Roithner sehr gefallen, da er mit seiner umfangreichen Expertise immer wieder spannende Anregungen gegeben und zur Reflexion angeregt hat. Ansonsten haben mir insbesondere auch die Themen der Konfliktbearbeitung, Rüstung/Abrüstung sehr gefallen. Vor allem der Bezug zu aktuellen Konflikten, der von den Gruppen vorgestellt wurde (Kosovo etc.) fand ich sehr spannend.
- Motivation und Wissen von der LV-Leiter!
- netter Dozent, interessante Inhalte, viele interaktive Gruppenübungen
- Sehr gute Organisation, klare Kommunikation über Anforderungen bzgl. ECTS, sehr spannende Themen, besonders der Vortrag zu Friendscommunity in Kolumbien war interessant
- Sehr spannende Themen und mir haben die ersten 2 Sitzungen, die vom LV-Leiter gehalten wurden, am besten gefallen.
- Spannender, kompakter Aufbau des Seminars
Diskussionen
spannende Beiträge und Wissen und Expertise des Seminarleiters

Spannende Themen: Krieg, Zivile Konfliktbearbeitung

2.30) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gut gefallen?

- -
- alles gefallen!
- Aufgrund von den vielen Präsentationen mussten die Diskussionen zum Teil knapp gehalten werden. Dies kann aber auch an organisatorischen Eigenschaften liegen (sprich länger als 1,5 Stunden geht wohl nicht)
- die Auslosung der Gruppenverteilung
- Die Zeit war oft etwas knapp :) aber nicht wirklich eine Kritik, da es an den vielen Fragen lag und dafür waren die Diskussionen sehr spannend
- hätte mir mehr Input vom LV-Leiter gewünscht.
- Ich fand die Einteilung der Gruppenarbeiten nicht gut gelöst. Ich denke, dass es ohne Losen möglich ist, die Gruppen einzuteilen und es möglich sein sollte, dass alle untereinander und miteinander ihre Wunschthemen einteilen können.
- ich weiß nicht, ob ich den Modus ideal finde, dass sich so gut wie alle Einheiten auf Referate stützen, ich finde es könnte noch mehr Input vom Dozenten geben, aber ansich wird eh alles gut kontextualisiert/ergänzt
- Offene Fenster - so geht die Klima nicht
- sehr großer Fokus auf Gruppenarbeiten
Dass die gesamte Gestaltung der einzelnen Seminareinheiten den Gruppen überlassen wurde
- Teilweise zu offen, v.a. mit den Friedensstrategien am Schluss

2.31) Wie könnte die Lehrveranstaltung in Zukunft verbessert werden?

- - (2 Nennungen)
- Da ich sehr viel von den Diskussionen und Ihrer Expertise angeregt wurde und mitgenommen habe, würde ich mir für die Veranstaltung in Zukunft wünschen, dass die Gruppen vielleicht nur einen ersten Input zu den Themen vorbereiten (vielleicht die ersten 30 min) und dass es dann einen gemeinsamen Fokus auf den Diskussionen gibt, die von Ihnen geleitet und von Ihrem Wissen gespeist wird.

- Das auslösen mit denzetteln fand ich nicht fair. In anderen Seminaren klappt es auch einfach mündlich :)
- Es wäre schön gewesen noch ein bisschen mehr über aktuelle Entwicklungen in der Friedens- und Konfliktforschung bzw. bedeutenden Ereignissen in diesem Rahmen zu sprechen, insb. im Zusammenhang mit dem Gaza-Krieg und dem Angriff auf die Ukraine. Um die Diskussion zu fördern, vielleicht die Referate etwas kürzer halten von der Länge
- Ich finde 4+4 Texte in der Endabgabe zu verwendet etwas viel :) fände insgesamt 2-4 einfacher
- Mehr Input von dem Dozenten selbst im Vergleich zu referaten von Studierenden. Mir ist klar weshalb das seminar so aufgebaut ist, aber der Input von dem Dozenten war immer sehr spannend!
- mir ist nicht ganz klar wie wir die Seminararbeit schreiben sollen. Wurde dazu etwas gesagt außer dass wir vier Texte aus dem Skript verwenden sollen?