



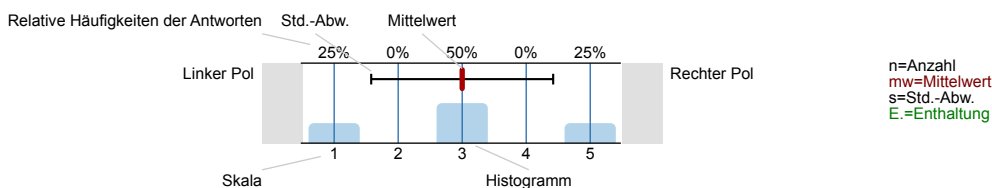
Thomas Roithner

VM1 / VM3 - Einführung in Friedens- und Konfliktforschung (21W-24-240062-01)
Erfasste Fragebögen = 17

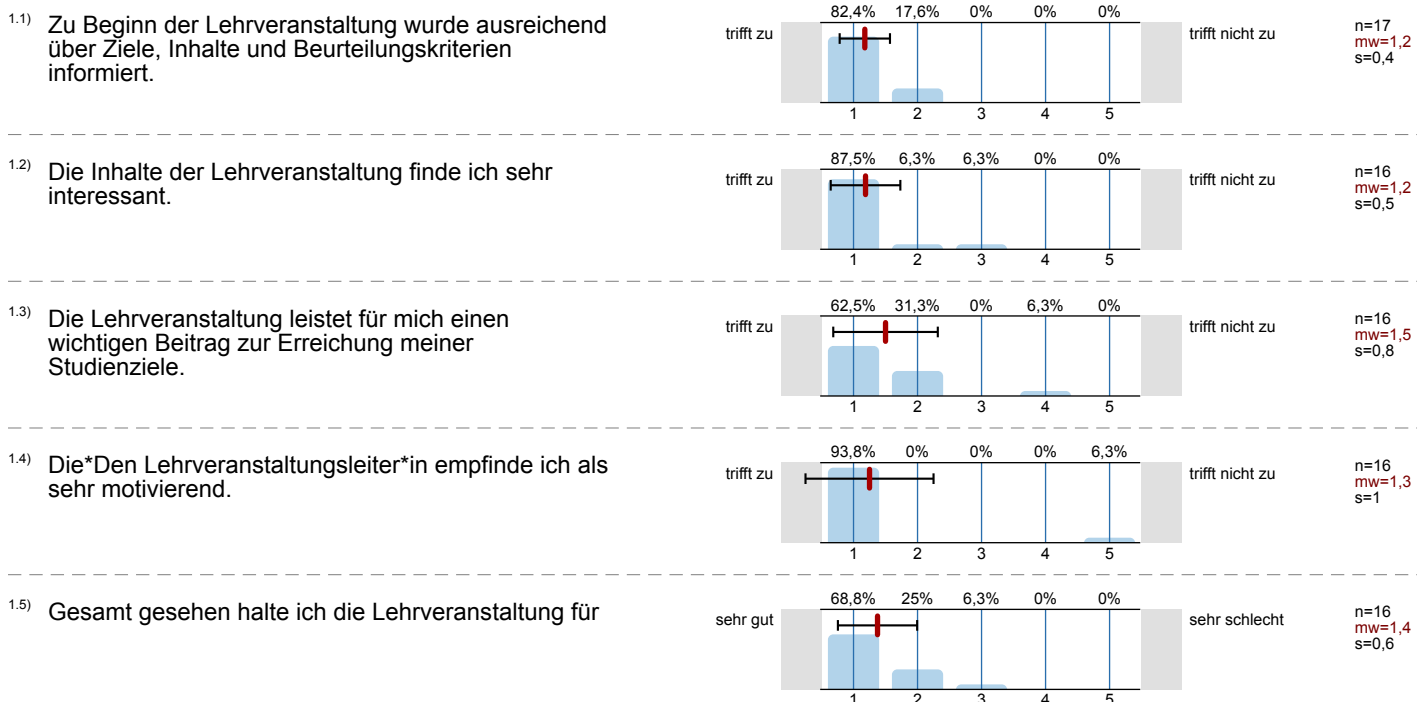
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

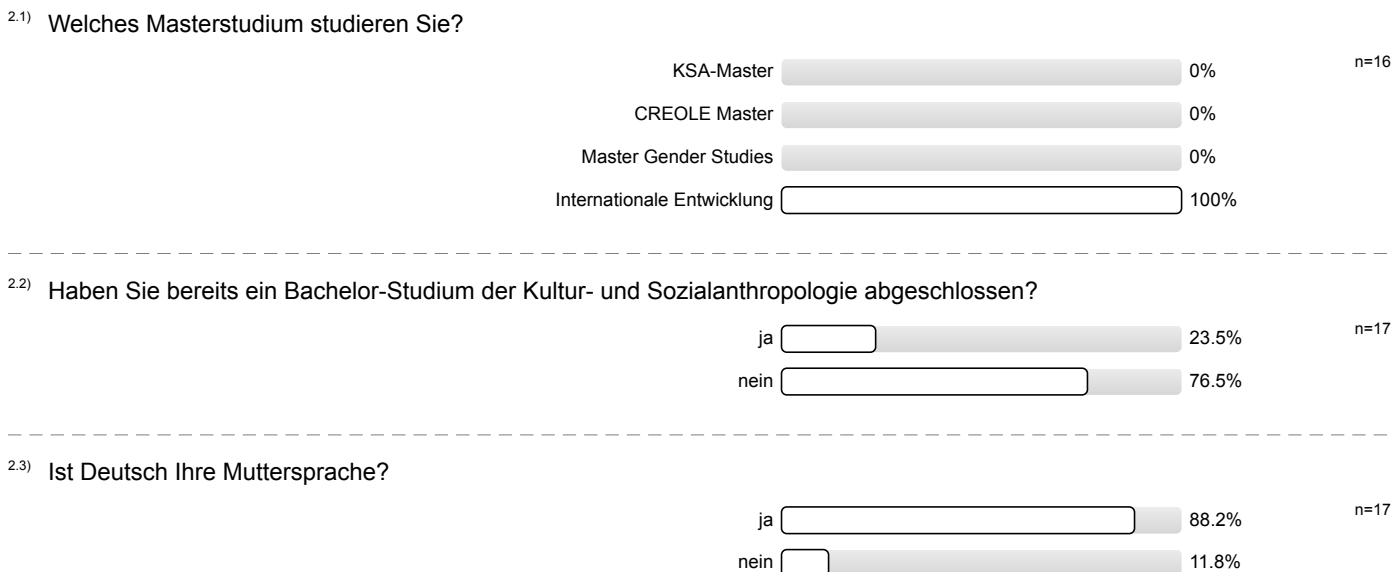
Frage**text**



1. Universitätseinheitlicher Teil

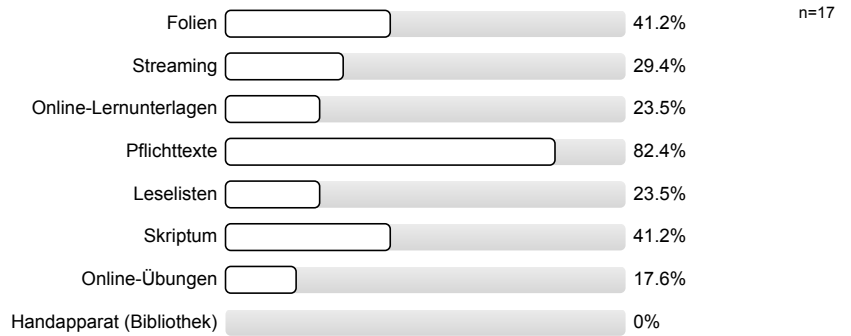


2. Fragen der Studienprogrammleitung



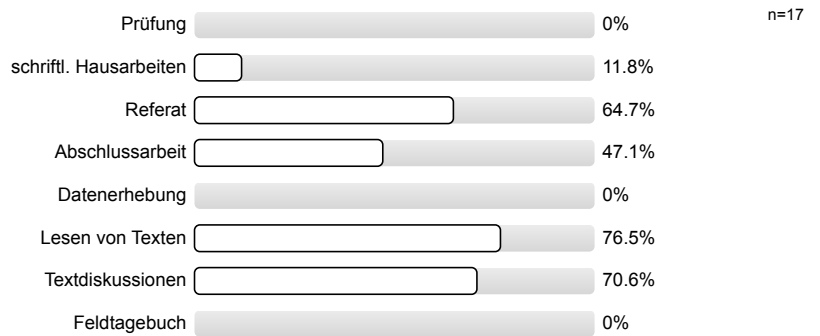
2.4)	Meine Vorkenntnisse reichen aus, um der Lehrveranstaltung gut folgen zu können.	trifft zu		trifft nicht zu	n=16 mw=1,4 s=0,6
2.6)	In Vergleich zu anderen gleichartigen Lehrveranstaltungen halte ich den gesamten Arbeitsaufwand für	zu niedrig		zu hoch	n=16 mw=3 s=0
2.7)	Der Schwierigkeitsgrad des Stoffes ist	zu niedrig		zu hoch	n=17 mw=3 s=0,5
2.8)	Der Umfang der Pflichtliteratur ist	zu niedrig		zu hoch	n=16 mw=2,9 s=0,3
2.9)	Das Tempo der Lehrveranstaltung ist	zu niedrig		zu hoch	n=17 mw=3 s=0,5
2.10)	Die Lehrveranstaltung ist inhaltlich gut strukturiert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,4 s=0,6
2.11)	Inhaltliche und organisatorische Fragen wurden klar und ausreichend kommuniziert.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,2 s=0,4
2.12)	Ich verfüge am Ende der LV über ein grundlegendes Verständnis des Themengebiets.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,4 s=0,6
2.13)	Der*Die Lehrende regt zur kritischen Auseinandersetzung mit den behandelten Inhalten an.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,5 s=1,1
2.14)	Der*Die Lehrende fördert aktive Mitarbeit.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,3 s=0,6
2.15)	Reflexionen und Rückmeldungen sind integrativer Bestandteil der Lehrveranstaltung.	trifft zu		trifft nicht zu	n=17 mw=1,3 s=0,6

2.16) Welche Lehrmaterialien waren hilfreich zur Erreichung der Lehrziele?



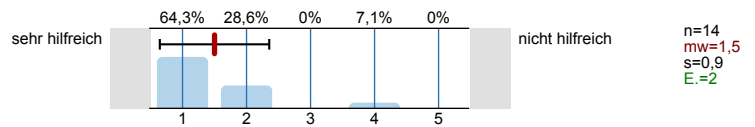
Die folgenden sechs Fragen nur bei prüfungsimmanenten Lehrveranstaltungen beantworten

2.17) Welche der geforderten Leistungen waren hilfreich zur Erreichung der Lehrziele?

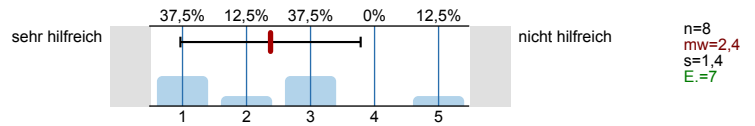


Wie hilfreich sind folgende Feedback-Formen zur Erreichung der Lehrziele?

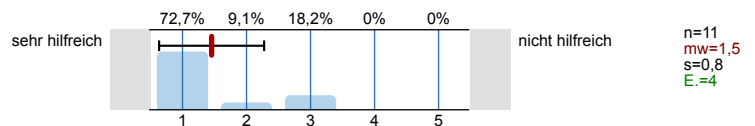
2.18) mündl. Feedback durch LV-Leiter*in in der LV



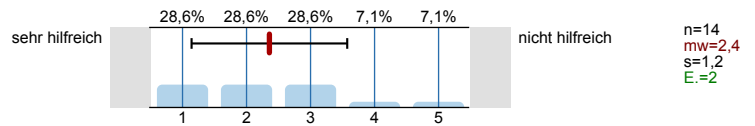
2.19) mündl. Feedback durch LV-Leiter*in in Sprechstunde



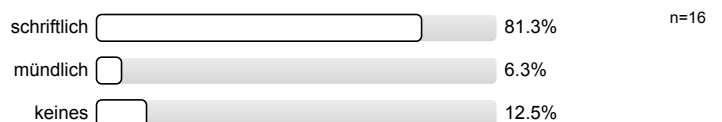
2.20) schriftliches Feedback durch LV-Leiter*in



2.21) Feedback durch andere Studierende



2.22) Inwieweit ist ein Feedback auf die Abschlussarbeit vorgesehen?



Profillinie

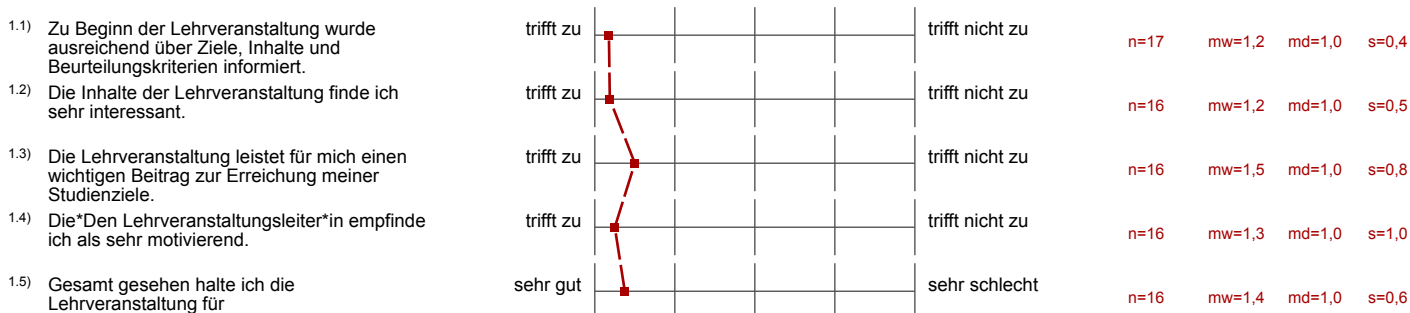
Teilbereich: SPL024 - KSA

Name der/des Lehrenden: Mag. Dr. Thomas Roithner

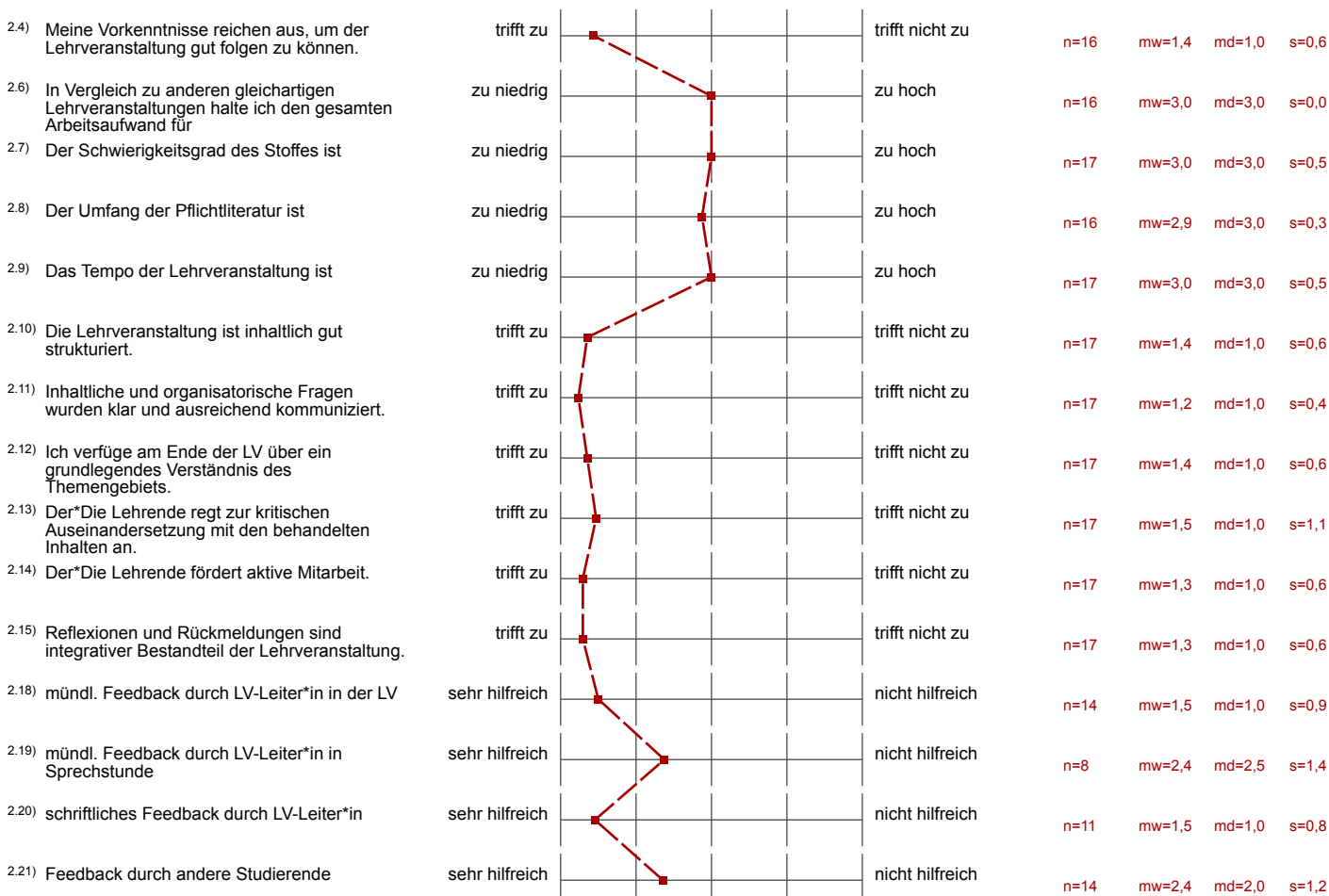
Titel der Lehrveranstaltung: VM1 / VM3 - Einführung in Friedens- und Konfliktforschung (21W-24-240062-01)
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Universitätseinheitlicher Teil



2. Fragen der Studienprogrammleitung



Auswertungsteil der offenen Fragen

2. Fragen der Studienprogrammleitung

2.5) Falls unnötige inhaltliche Überschneidungen mit anderen Lehrveranstaltungen auftreten, mit welchen?

- keine!

2.23) Anmerkungen zu Onlinephasen, Onlinematerialien, Onlinekommunikation, eingesetzten Tools etc.

- Die Online-LV war sehr gut organisiert und hat auch technisch einwandfrei geklappt, weil sich der LV-Leiter z.B. um Unterstützung eines Studierenden bei technischen Angelegenheiten gekümmert hat
- Fragen konnten immer vor und nach der Einheit gestellt werden. Das war sehr gut. Herr Roithner hat sich immer gerne Zeit für die Anliegen der Studierenden genommen.
- Hat alles gepasst
- Hat alles gut funktioniert, in unserem Fall waren die Tools eher Breakout-Sessions, die waren hilfreich um die Thematik zu diskutieren und fundierter zu verstehen.
- Ich hätte mir doch etwas mehr Input in Form von Wissen, Vorträgen, Inhalten von Herrn Roithner als "Experten" gewünscht, und weniger reine Text-Vorstellung durch die anderen Studierenden.
- Online Format lief sehr gut ab, trotzdem natürlich schade, dass es nicht Präsenz stattfinden konnte
- sehr flexibel und variabel, gut aufgebaut

2.24) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung gut gefallen?

- Angenehme Atmosphäre im Kurs
Rüstung, Abrüstung, EU
- Besonders hilfreich und interessant fand ich die Sitzungen zu ziviler Krisenprävention, zivilem Widerstand (davon gerne mehr), Friedenspolitik in Zeiten des Klimawandels und zu atomarer Rüstung
- Der Aufbau, dass man auch "praktisch" arbeiten konnte in den einzelnen Breakout-Sessions und in den eigenen Referatsgruppen, aber auch, dass die LV-Leitung sehr motiviert und motivierend an die Sache rangegangen ist!
- Die Inhalte fand ich sehr spannend sowie die Bezüge zu realen Beispielen der Vergangenheit und Gegenwart. Besonders spannend fand ich die Themen "Wie Kriege enden"; ziviler Widerstand; Rüstungskontrolle und Abrüstung; Zukunft der EU als Zivil-, Friedens- oder Militärmacht
- Die Thematik und die Diskussionen. Die Lehrveranstaltung hat genügend Raum gegeben, um die Texte aber auch Themen darüber hinaus zu besprechen und kritisch zu reflektieren.
- Die ausgesuchte Pflichtlektüre war sehr spannend und vom Umfang sehr gut zu bewältigen, dabei gleichzeitig aber auch maximal informativ.
Besonders das Thema der Gewaltfreien Aktion fand ich sehr faszinierend.
- Herr Roithner kann die TeilnehmerInnen für seine Themen begeistern können und war immer offen für neue Ansätze oder Fragen, die Diskussionsrunden sind immer sehr interessant und angeregt, ein sehr interessantes Seminar das gleichzeitig viel Spaß gemacht hat
- Mir hat sehr gut gefallen, dass der Professor eine sehr verständliche Sprache spricht, für mich als Ausländer war das wichtig. Der Professor ist gegenüber ausländischen Studierenden sehr tolerant und daher hatte ich keine Angst, etwas grammatikalisch nicht Korrektes zu sagen.
- Sehr gute Betreuung durch den LV-Leiter
- Zivile Krisenprävention, Ziviler Widerstand, Rüstungskontrolle und Abrüstung

2.25) Was hat Ihnen an der Lehrveranstaltung nicht gut gefallen?

- Die LV ist sehr gut, vielleicht hätte man noch jeweils die Verknüpfung der gelernten Theorien mit den thematischen Schwerpunkten vertiefen können (z.B. Realismus, was heißt dies in Bezug auf EU Strategie usw)
- Hat alles gepasst
- Online zu diskutieren
- das sie online stattfand. Dafür konnte aber Herr Roithner nichts. Ich denke nur in Präsenz wäre der Austausch der Studierenden noch intensiver.

- jede Stunde lief vom Aufbau gleich ab
- nichts, ich bin sehr froh in diesem Seminar gewesen zu sein!

2.26) Wie könnte die Lehrveranstaltung in Zukunft verbessert werden?

- Das Thema Rüstungskontrolle eventuell noch etwas ausweiten und auch Themen rund um Waffenhandel und Waffen als Wirtschaftsfaktor noch mehr thematisieren? Das war bezüglich Atomwaffen sehr interessant.
- Hat alles gepasst
- Ich hätte mir mehr direkten Input des Dozenten gewünscht
- In Präsenz stattfinden
- Präsenz!! Denn auch nach vier Semestern Online-Uni sind Diskussionen in Präsenz immer noch nicht durch Diskussionen via Kamera zu ersetzen. Und gerade beim Diskutieren über Theorien und Texte lernt man mehr als beim alleinigen Lesen dieser.
- Vielleicht noch etwas mehr Input des LV-Leiters als Ankerpunkte zwischendurch für eine bessere Einordnung, ansonsten eine sehr gelungene LV!
- mir hat die Lehrveranstaltung sehr gut gefallen, daher habe ich keine Verbesserungsvorschläge!
- wenn sie wieder offline wäre :) (aber das kann man ja nicht ändern)